SENADO SECRETARIA DIRECCION GENERAL DE COMISIONES	XLIIIa. LEGISLATURA QUINTO PERIODO
COMISION DE ASUNTOS INTERNACIONALES	DISTRIBUIDO Nº 2739 DE 1994
ABRIL DE 1994	COPIA DEL ORIGINAL SIN CORREGIR

VISITA DE UNA DELEGACION DE PARLAMENTARIOS AUSTRALIANOS

VERSION TAQUIGRAFICA DE LA SESION DE LA COMISION DEL DIA 6 DE ABRIL DE 1994

- I -

A S I S T E N C I A

Preside	:	Señor Senador Alvaro Alonso -ad hoc-
Miembros	:	Señores Senadores Nelson Alonso, Juan Carlos Blanco y Reinaldo Gargano
Asisten	:	Señores Senadores Daoiz Librán Bonino, Raumar Jude y Julián Olascoaga; y señores Representantes Nacionales Agapito Alvarez, Juan Raúl Ferreira y Oscar Magurno
Secretario	:	Señor Jorge Biasi
Invitados especiales	:	Señores Legisladores autralianos Senador David Gordon Brownhill y Diputados Bruce Lloyd y Raymond Allen Braithwaite, acompañados por el señor Embajador de Australia en nuestro país, Richard H. Wyndham

lt.

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 15 y 42 minutos)

La Comisión de Asuntos Internacionales y la de Ganadería, Agricultura y Pesca del Senado, junto con los señores representantes integrantes de las Comisiones de Asuntos Internacionales y de Ganadería, Agricultura y Pesca de la otra rama parlamentaria tienen el gusto de recibir a esta delegación de legisladores australianos que nos visitan en la tarde de hoy. Quienes integramos estas cuatro comisiones representamos a los diferentes partidos y sectores políticos de nuestro país. Debo decir que nos resulta reconfortante tener este tipo de intercambio con legisladores que vienen a visitarnos desde la otra parte del mundo por lo que a continuación les damos la palabra.

(Versión según traductor)

SEÑOR LLOYD.- Señor Presidente y miembros de las cuatro Comisiones: muchas gracias por permitirnos tener esta discusión con ustedes en vuestro Parlamento en la tarde de hoy. Acabamos de disfrutar de un excelente almuerzo ofrecido por el señor Presidente de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes y demás miembros. Por otro lado, nos sentimos honrados por la presencia en esta reunión del señor Presidente de la Cámara de Representantes, doctor Cantón.

Estamos en este país como representantes del Partido Nacional de Australia. En este sentido, debo decir que soy miembro de la Cámara de Diputados al igual que uno de los colegas que nos acompaña, mientras que el otro pertenece al Senado. A su vez, debemos mencionar la presencia de nuestro embajador en vuestro país,

quien ha sido de gran ayuda en esta visita.

En Australia existen dos partidos, el Partido Liberal, que es una coalición y el Partido Nacional que es la oposición y representa al electorado de las regiones rurales de Australia.

Los tres miembros del Parlamento que estamos presentes tenemos un interés muy especial en la agricultura, por lo que el comercio de este tipo es muy importante para nosotros. Por lo tanto, nos parece muy adecuado que estén presentes las Comisiones de Asuntos Internacionales y de Ganadería, Agricultura y Pesca de ambas Cámaras. El comercio internacional es cada vez más una parte central de las relaciones internacionales. El grupo de CAIMS, del cual Australia y Uruguay han sido miembros importantes, nos ha hecho ver la trascendencia de su país y de otros de América Latina. Como compartimos muchos problemas y aspiraciones en el comercio agrícola, la dirección que ustedes tomen con sus grupos comerciales o políticos como el MERCOSUR, el NAFTA, el PEC y el futuro del Grupo de CAIMS, le interesa mucho al comercio australiano. Entonces, queremos saber vuestro punto de vista sobre Uruguay y su futura posición en estos grupos comerciales y en el mundo en general.

SEÑOR LIBRAN BONINO.- Al Uruguay le preocupa sumamente el excedente de stock de lana que incide en forma desfavorable en los precios del mercado internacional y que ha traído una serie de perjuicios.

SEÑOR LLOYD.- También estamos preocupados por los excedentes de stocks de lana en Australia y el precio de la misma. Una muestra de ello es que un integrante de nuestra delegación ya concurrió al Secretariado Uruguayo de la Lana. Sabemos que han tenido problemas de balanza comercial debido al precio de la lana y que el bienestar de los

productores del Uruguay también se ha visto afectado. Esperamos que el nuevo plan para eliminar este excedente de stock de lana restablezca la confianza en el mercado y en la industria textil mundial de forma que el precio vuelva a un nivel más económico. El precio promedio para nuestros productores de lana en el futuro debe ser por lo menos de 0,70 a 1 dólar de los Estados Unidos, mejor que el de ahora. Creemos que la primera prueba del nuevo arreglo ha sido exitosa, y con la fuerte compra hecha por China el mercado "se fortalecerá".

SEÑOR JUDE.- Señor Presidente: para nosotros es una satisfacción recibir a los representantes de un gran país como Australia, que es bastante parecido al nuestro desde el punto de vista del desarrollo de su actividad agropecuaria.

Como ha dicho el señor senador Librán Bonino, el tema de la lana nos preocupa porque en este país se han vendido los diez kilos de lana Corriedale hasta en U$S 35; en la última cosecha, se pagó, por la misma cantidad de lana, de U$S 12 a U$S 16, lo que demuestra que estamos muy lejos del precio anterior.

Aunque nadie puede saber qué es lo que va a pasar, me atrevo a formular la siguiente pregunta. ¿En qué lapso entienden es probable que la lana vuelva --si es que lo va a hacer-- a tener el precio de hace tres o cuatro años?

SEÑOR LLOYD.- La lana tal vez nunca vuelva a tener el precio de hace algunos años; pero creemos que en 18 meses el stock alcanzará un nivel comercial aceptable. Con la reducción de producción de lana en Australia, se registra una escasez de lana tipo Merino y los compradores de este producto están entendiendo ahora que esto puede volver a ocurrir dentro de pocos años. De manera que lo prudente sería comprar para prever esa escasez.

SEÑOR JUDE.- Me satisface la respuesta brindada por el representante del Parlamento y del Partido Nacional de Australia y me parece que, de alguna manera, su posición es alentadora porque en la última comercialización de lana apreciamos un incremento en los precios. Por ejemplo, la lana Corriedale comenzó vendiéndose a U$S 12 y al final

se comercializó a U$S 16. Por lo tanto, creo que son claras la perspectiva y la influencia que Australia ejerce en el comercio de la lana del mundo.

El nuestro es un país que está realizando un gran esfuerzo para colocar sus carnes y durante 50 años ha trabajado con ahínco para eliminar la fiebre aftosa. En este momento, después de un largo proceso en el que colaboraron el Gobierno, los productores y las instituciones, estamos discutiendo en torno a si vamos a adoptar la decisión de vender nuestra carne libre de aftosa sin vacunación. Este es un gran tema que tenemos que resolver. Quien habla piensa que tenemos que solucionarlo por la vía de vender, corriendo algún riesgo, sin vacunación, lo que significaría un beneficio muy importante, no de un 100%, pero sí de un porcentaje muy elevado, porque si aparecieran casos de aftosa entraría en funcionamiento un régimen por el que tendríamos menos sanciones de las que recibiríamos según el actual. Mi pregunta es la siguiente: ¿qué opinión tienen sobre este tema, si es que atravesaron por una situación similar?

SEÑOR LLOYD.- Nunca tuvimos aftosa en Australia y hemos mantenido una cuarentena muy rígida para evitar la rabia, la fiebre aftosa y muchas enfermedades de las plantas y del ganado. Esta es una gran ventaja que nos da el hecho de ser una isla que se encuentra muy lejos de todos lados.

SEÑOR JUDE.- Nuestro invitado abordó el tema de la agricultura en su país, que es muy trascendente. Nosotros entendemos que la "labranza cero" plantea una opción distinta para el campo. Aclaramos que la "labranza cero" consiste en labrar el suelo con herbicidas, con "round up", por ejemplo, y sin realizar el movimiento de tierra ni con arado ni con excéntrica ni nada por el estilo, sino en plantar directamente con fertilizantes mediante una máquina.

Existen dos sistemas de agricultura en general: uno de ellos es el tradicional y se basa en el arado, la excéntrica y la disquera, y el otro es el llamado labranza cero.

Quisiera que nuestros visitantes nos dijeran qué porcentaje de tierra se utiliza en Australia bajo el sistema de "labranza cero" o si aún continúan con el sistema convencional.

SEÑOR LLOYD.- Antes que nada quiero dar una respuesta al problema de la aftosa, ya que se trata de una situación muy seria.

Al respecto, hemos tenido muchas discusiones con las organizaciones rurales sobre la erradicación de la aftosa en este país. Estamos impresionados por el pregreso que han logrado, puesto que ya no existe dicha enfermedad en Uruguay. Anticipamos que en el futuro las autoridades internacionales reconocerán que en el Uruguay no hay aftosa.

En cuanto a la pregunta de si en nuestros cultivos se utilizan productos químicos o se sigue el sistema de "labranza cero" o siembra directa, podemos decir que tenemos tres clases: el convencional, el de labranza mínima, que consiste en una reducción en el número de cultivos, y el de plantación con químicos, con el uso de herbicidas.

Estamos en condiciones de afirmar que ha habido un aumento rápido en la labranza mínima y también en la plantación química. A diferencia de lo que sucede en Uruguay, en Australia hay poca humedad en el suelo y estos sistemas permiten conservarla, reducir la cantidad de hierbas, así como preservar el suelo.

SEÑOR BROWNHILL.- Por ejemplo, mi hijo

vive en la parte norte de Australia, donde el suelo tiene un 80% de arcilla, y nosotros creemos que el terreno de nuestro país es uno de los más ricos, pero cuando llegamos a Uruguay y Argentina, observamos que no son tan buenos como los que hay aquí. Hoy de mañana mi hijo me informó por fax que ganamos el concurso Sunflower d o n d e logramos el segundo lugar y que también obtuvimos el primer premio Rose Bowl a la mejor cosecha de girasol en esa región.

Lamento este preámbulo tan largo y además e l comercial que les he pasado. De todos modos, debo decir que todo fue hecho con el sistema de labranza mínima y "round up".

SEÑOR LLOYD.- ¿Podríamos formular algunas preguntas?

SEÑOR PRESIDENTE.- Hay un solo orador anotado para hacer uso de la palabra; luego nuestros visitantes podrán hacer las consultas que deseen.

SEÑOR ALVAREZ.- Antes que nada, quisiera manifestar nuestra satisfacción por la delegación australiana que nos está informando sobre los aspectos productivos.

Por otra parte, desearíamos saber cuáles son los precios en dólares americanos a nivel de productor de la lana Merino australiana de 24 micras.

SEÑOR BROWNHILL.- El precio es de 540 centésimos australianos el quilogramo, es decir, aproximadamente US$ 3,60 americanos. Además, una parte significativa de nuestra lana sería más fina que 24 micras. Podemos decir que la escasez de lana fina ha provocado un aumento más rápido en e s e t i p o que en las medianas y gruesas.

Desearíamos saber cuál es el precio que ustedes reciben por lana de 24 micras.

SEÑOR ALVAREZ.- El precio sería equivalente al 60% del de ustedes, es decir, alrededor de U$S 2. Por lo que vemos, hay un desfase.

La otra pregunta que deseaba formular está referida a la carne de novillo de exportación; concretamente a la res y no a cortes especiales. En particular deseo saber a dónde la envían y cuál es su valor.

SEÑOR LLOYD.- El mercado principal para la carne australiana es el interno. En cuanto a la exportación, podemos decir que la mayor cantidad se destina a Estados Unidos y, en términos de dinero, está Japón. En tercer lugar se ubica Corea.

Por otra parte, con la Ronda Uruguay del GATT la cuota de importación de los Estados Unidos ascenderá de 630 mil a 680 mil toneladas, al tiempo que al resto de las importaciones se les aplicará una tarifa.

Por otra parte, tenemos confianza en que podremos aumentar el tonelaje de carne que se envía a los Estados Unidos.

SEÑOR ALVAREZ.- ¿Cuál es el precio básico de esa carne en dólares?

SEÑOR L L O Y D.- No puedo ser categórico en cuanto al precio, pero en la granja podemos recibir alrededor de 140 ó 150 centésimos australianos por kilogramo, lo que equivale a U$S 1,10 ó U$S 1,15. Este precio varió dramáticamente para el granjero, porque no hace mucho tiempo que se vendió a aproximadamente 110 centésimos australianos por kilogramo por ese mismo mercado.

SEÑOR BROWNHILL.- Debo señalar que somos los principales exportadores de carne a los Estados Unidos, ya que cubrimos la mitad de las importaciones. Asimismo, la producción de carne está aumentando en Australia y, como dijo el señor legislador, el precio ha subido, porque confiamos en que vamos a realizar mayores exportaciones a Japón, sur de Corea, Taiwán y a los países del sudeste de Asia, que se están desarrollando rápidamente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quisiera explicarles a los señores invitados que tenemos una dificultad horaria, porque la reunión del Senado está citada para las 16 horas y ya deberíamos haber concurrido. Por esta razón, y a los efectos de que los señores invitados nos puedan plantear las preguntas que deseen formularnos, solicito a los miembros de esta Comisión que sean breves en sus intervenciones. Debemos tener en cuenta que no disponemos de mucho tiempo para continuar con esta deliberación tan fructífera desde todo punto de vista.

SEÑOR LIBRAN BONINO.- Deseo formular una brevísima pregunta, a los

efectos de tener una idea más completa de los precios de la carne vacuna en Australia. En ese sentido, quisiéramos saber si el engorde de los vacunos es estabulado o a campo natural.

SEÑOR L L O Y D.- En Australia este año en particular ha aumentado mucho el ganado. Alrededor de un millón de cabezas serán engordadas en "feet lots" y pensamos que en el año 2000 ascenderán a dos millones.

La gran compañía americana efectuó grandes compras en nuestro país dentro de la industria de la carne. Asimismo, la Mitsubishi tiene muchos "feet lots" en nuestros campos, que vendrían a ser potreros de engorde o estabulados.

SEÑOR BROWNHILL.- Me gustaría formular alguna pregunta a los señores miembros de esta Comisión en cuanto al futuro del Grupo de Cairns. Considero que es un tema muy importante en Australia y en ese sentido quisiera saber su opinión acerca de si consideran que dicho Grupo debe continuar y en caso de que lo entiendan así cuál sería el rol que deberá desempeñar.

SEÑOR GARGANO.- Desde mi punto de vista, los acuerdos que se alcanzaron en la Ronda Uruguay del GATT no satisfacen totalmente los objetivos que se habían planteado por los países que integran el Grupo de Cairns, en la medida en que los mercados más importantes para nuestras exportaciones van a seguir cuotificados o aplicando a su propia producción subsidios que deterioran la competencia de nuestros productos. En tanto no se libere efectivamente el comercio de los productos agrícolas y pecuarios, el trabajo conjunto de los países productores deberá seguir realizándose.

SEÑOR BROWNHILL.- Concordamos con el señor legislador y creemos que hay un rol importante para controlar los acuerdos, aunque estos sean menos que satisfactorios para

la agricultura—, para que los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón cumplan con sus compromisos. Por otra parte, es necesario organizar la próxima Ronda del GATT para lograr un mayor progreso en el comercio agrícola.

Recuerdo que la primera Ronda del GATT se realizó en 1948 para el comercio de productos industriales y desde entonces, todas las otras --incluida la Ronda Uruguay-- han requerido un mayor refinamiento del comercio industrial libre y equitativo. Por lo tanto, y para usar una expresión inglesa, tenemos un largo camino que recorrer.

SEÑOR FERREIRA.- Por consideración a nuestros colegas del Senado y a nuestros invitados, quienes están trabajando desde temprano, muy brevemente deseo señalar la enorme importancia que tiene para nosotros esta visita, como así también toda la información que hemos intercambiado en las sesiones de trabajo, y más allá de esta sesión formal, en todos aquellos encuentros casuales que han tenido a lo largo de su visita. Indudablemente, ellos van a resultar sumamente enriquecedores para nuestro país, para nuestros partidos y para nuestras bancadas parlamentarias.

Por otra parte, deseo agradecerles su presencia en nuestro país porque sé que no es fácil llegar hasta aquí.

En lo que tiene que ver con la pregunta formulada por nuestro colega perteneciente a un partido homónimo --el nuestro también se llama Partido Nacional y representamos en gran medida a sectores importantes que provienen del interior de la República vinculados fundamentalmente a la explotación agropecuaria-- quisiera expresar que comparto lo manifestado por el señor senador Gargano, en el sentido de que no se lograron todos los objetivos del Grupo de CAIMS. De todas formas, entiendo que las fuerzas sociales y políticas de nuestro país necesitarán algún tiempo para aquilatar en su verdadera dimensión histórica los avances obtenidos con la culminación de la Ronda Uruguay. Cuando nos referimos a la política exterior siempre me gustó que los uruguayos pudiéramos hablar en nombre de todos y como expresión de una gran comunidad nacional. No obstante, en lo que me es personal y en esta primera etapa de reflexión me atrevería a decir que se ha dado un enorme paso adelante, tal vez mayor al que se dio

cuando se firmara el Gatt como un primer esbozo o intento de lograr un comercio sin barreras, sin trabas jurídicas o artificiales de ningún tipo. Reitero, señor Presidente, será necesario algún tiempo para que podamos aquilatar el valor histórico de esas reuniones pero es indudable que las mismas han servido para solucionar algunos temas, lo que hace algunos años era impensable que pudiera suceder. En tal sentido, cabe recordar que cuando en 1986, aquí en Punta del Este y bajo la inspiración fundamental de nuestro compatriota el contador Iglesias se lograban los primeros acuerdos para el lanzamiento de la Ronda Uruguay, nadie creía que estos asuntos fueran a resolverse.

Por otro lado, tal como lo señala el señor senador Gargano y nuestro colega de Australia, hay muchos otros aspectos sobre los que debemos seguir luchando. Por consiguiente, más allá de que cada uno de nosotros valore cuáles fueron los logros obtenidos y cuáles aún no, entiendo que ambos capítulos requieren de la coordinación de aquellos países que tienen interese comunes para fiscalizar, controlar y exigir el cumpliento de lo que se ha logrado y para tratar de que se acuerde lo que aún está en la mesa de negociación. Afortunadamente, actualmente en ella hay una serie de temas que en Punta del Este era impensable que fueran aceptados como temas de discusión. No podemos perder de vista que estamos en un momento en el que se fortalece el multilateralismo a nivel internacional y al mismo tiempo desaparece la política de bloques y se reformulan las alianzas entre los países de acuerdo con intereses concretos y específicos. Todos estos elementos, señor Presidente, a mi juicio hacen fundamental no sólo el mantenimiento sino el fortalecimiento del Grupo de CAIMS y no solamente como una instancia de consulta de los países miembros, sino como un

instrumento de acción concertada en las negociaciones que aún quedan por venir.

SEÑOR LLOYD.- Considero que es muy importante para ambos países que hablemos más sobre una serie de puntos y mantengamos un contacto muy estrecho para el comercio agrícola a fin de que en el futuro podamos ser libres y justos.

Por último, quisiera hacer una pregunta sobre el MERCOSUR y el NAFTA.

Personalmente entiendo que el MERCOSUR se ha completado y en tal sentido me gustaría saber si se tratará de un grupo que negociará con los países miembros del NAFTA en forma colectiva o lo hará, como por ejemplo, lo han hecho Chile y Argentina.

SEÑOR LIBRAN BONINO.- Cabe aclarar que el Tratado del MERCOSUR implica una solidaridad en la actuación de sus miembros. Chile no lo integra y, por lo tanto, tiene amplia libertad para actuar en la forma en que considere más conveniente. Ahora bien; cuando Argentina de alguna manera intentó vincularse al NAFTA, las naciones integrantes del MERCOSUR le hicieron notar que eso contradecía el espíritu del tratado porque éste, reitero, supone actuar en conjunto, inclusive, frente a acuerdos que han celebrado otros países y no proceder en forma aislada e individual.

SEÑOR BRAITHWAITE.- En primer lugar, cabe señalar que también nos reunimos con los miembros de la Comisión de Agricultura y Pesca y en tal sentido nos gustaría comparar la economía de las granjas uruguayas con las nuestras. Durante los últimos cinco o seis años ha habido una mayor tributación aplicada al sector rural junto con un mercado mundial que cayó, con mayores costos en el sector de la granja y

altas tasas de interés. Concretamente, quisiera saber si en el Uruguay sucede algo similar ya que hay una tendencia de todos los Parlamentos del mundo de aplicar mayores impuestos al sector rural los que a mi juicio son innecesariamente elevados.

SEÑOR PRESIDENTE.- Lamentablemente, el Senado está esperando para que los miembros de la Comisión se incorporen al Cuerpo. En consecuencia, solicitaría que fuese ésta la última intervención a los efectos de poder levantar la sesión por problemas de agenda.

SEÑOR ALVAREZ.- Evidentemente, eso es lo que está ocurriendo en los países productores de materia prima, y no sólo en los agropecuarios, ya que eso sucede con el café, con el cobre, con la producción del agro, etcétera. Es así que los países están requiriendo cada vez mayores recursos en una tendencia de la economía de consumo que existe en el mundo que cada vez más nos impulsa hacia los mercados terciarios, básicamente a lo que significan los servicios por lo que el agro se ve relegado en nuestro país por una especie de atraso cambiario frente a la situación de un dólar eventualmente subvaluado, una alza de costo y requerimientos mayores del Estado que quiere seguir aplicando impuestos a los efectos de mantener sus servicios.

De modo que esa es una tendencia que se observa a nivel mundial. Pensaba que Australia estaba más alejada de esta situación, porque tiene una producción más promovida, tecnificada y de mayor inserción en el área del consumo, alcanzando un mercado no aftósico, llegando a tener una lana con mayor valor y estando varios años más adelante que el Uruguay en lo que se refiere a la producción primaria.

SEÑOR. BRATHWAIRE.- Aunque no tenemos aftosa, dentro del mercado australiano existen otro tipo de enfermedades que debemos controlar.

Por otro lado, tratamos de enfrentar la baja de los precios aumentando la producción y disminuyendo los costos; sin embargo, es imposible mantener esta situación cuando hay cada vez más cargas aplicadas por el Gobierno. Supongo que los Bancos del Uruguay deben cobrar altas tasas de interés, al igual que lo hacen en Australia, y siguen aumentando, lo cual es muy difícil de enfrentar con precios que decrecen en el mercado.

SEÑOR ALVAREZ.- Nuestro problema es la falta de rentabilidad debido a la caída de los precios mundiales de la producción primaria y al alza de los costos. A todo ello debemos sumar las cargas tributarias, el retraso cambiario y la relación de intercambio desfavorable. Cada vez más somos consumidores o importadores de productos del mundo capitalista; cada vez nos cuesta más kilos de trigo, de lana, de carne o más litros de leche traer un mismo producto proveniente del mundo capitalista. Como el señor legislador bien lo ha dicho, esta situación ha bajado la rentabilidad pero, con los intereses que se pagan, aunque no son excesivamente caros, es absolutamente imposible contratarlos porque se quedarían con el saldo de la ganancia y con algo del capital.

SEÑOR JUDE.- No sé si la delegación visitante va a permanecer en nuestro país durante varios días más. En caso de que así fuere, sería oportuno que mantener una nueva reunión en el día de mañana.

SEÑOR PRESIDENTE.-Ello no va a ser posible, señor senador, porque se van mañana.

SEÑOR JUDE.-Quisiera agregar que he observado que los problemas que tiene Australia son los que tenemos en el Uruguay, aunque aquí estén multiplicados, como, por ejemplo, el endeudamiento y la falta de rentabilidad. Pero estos temas los trataremos en otra oportunidad.

SEÑOR PRESIDENTE.-Lamentablemente vamos a tener que terminar esta sesión, porque ya ha comenzado la sesión del Senado.

En nombre de los integrantes de las cuatros Comisiones de ambas Cámaras quisiera agradecer a los integrantes de la delegación su visita. Asimismo, quiero manifestar que es un placer recibirlos en nuestro país y en esta Casa, y deseo resaltar la franqueza con que hemos podido intercambiar opiniones y puntos de vista.

SEÑOR LLOYD.-Agradezco el privilegio de haber sido recibidos en vuestra Comisión y quisiera decir que el intercambio de opiniones ha sido muy positivo.

Próximamente, nuestro Embajador tendrá el placer de concurrir a este ámbito para continuar esta discusión o para brindar alguna información qué ustedes requieran.

Asimismo, deseo agradecer la hospitalidad brindada por el señor legislador Magurno y los integrantes de la Comisión que nos acompañaron al almuerzo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se levanta la sesión.

(Es la hora 16 y 36 minutos)